

## **LA INFLUENCIA DE ANGEL PALERM EN EL CIESAS ( ALOCUCION EN LA INAUGURACION DE LA CÁTEDRA)**

Hablar de la influencia de Angel Palerm en el CIESAS es hablar de uno de sus creadores y que como primer director dio forma a la institución cuyo objetivo fundacional fue hacer investigación de alto nivel y formar cuadros de profesionales de excelencia para coadyuvar en la solución de los problemas nacionales.

El Centro de Investigaciones Superiores- del INAH , así se llamaba antes el CIESAS<sup>1</sup>, fue creado por decreto presidencial el 19 de septiembre de 1973<sup>2</sup>, en un momento en que convergen dentro de la Administración Pública los esfuerzos de dos importantes antropólogos<sup>3</sup>: el Dr. Gonzalo Aguirre Beltrán como subsecretario de cultura de la Secretaría de Educación Pública y el Dr. Guillermo Bonfil como director del Instituto Nacional de Antropología e Historia, y el Dr. Angel Palerm acepta asumir el cargo de director de dicho Centro.

El antecedente de la concreción de este esfuerzo se remonta a décadas atrás, en 1954, año en que se realizó un encuentro de científicos sociales en San José de Costa Rica, convocada por la UNESCO y por la OEA, y donde coincidieron el Dr. Aguirre Beltrán – en aquel entonces subdirector del Instituto Nacional Indigenista y el Dr. Palerm que era asesor de la OEA en tanto director de la oficina de ciencias sociales de la

---

<sup>1</sup> En septiembre de 1980 mediante decreto presidencial cambia el nombre a Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, otorgándosele más amplias facultades.

<sup>2</sup> Grupos de investigación que integrarían el CIS-INAH, iniciaron en el PEBA: Programa de Estudios Básicos de Antropología, que fue un grupo que se formó dentro del INAH con apoyos especiales, pero que empezó a tener trabas administrativas y de ahí surgió la idea de presentarle al titular de la SEP, ing. Bravo Ahuja, la idea de formar un centro de investigaciones dentro del mismo INAH pero con personalidad jurídica, patrimonio, órgano de gobierno y director propios; siguiendo el modelo del Centro de Investigaciones Avanzadas del (CINVESTAV) del Instituto Politécnico Nacional (cf. **Historia del CIESAS y Plan de Desarrollo institucional 2003-2010**. México, 2003. pp.23-24.

<sup>3</sup> Otros científicos sociales desde su perspectiva de profesionistas colaboraron en la formulación de este proyecto, entre ellos el Dr. Rodolfo Stavenhagen cf. Susana Glantz en **La Heterodoxia recuperada, en torno a Angel Palerm**. Fondo de Cultura Económica. México 1987, pp.37-39

Unión Panamericana. En palabras del Dr. Aguirre Beltrán<sup>4</sup>: “Ángel y yo... coincidimos en el simposio coordinado a nombre de la UNESCO, por el sociólogo belga René Clémens. Se discutieron ampliamente los más importantes problemas de la educación universitaria latinoamericana y se llegó al consenso de calificar de deficiente la docencia en algunos aspectos básicos. Se puso énfasis, particularmente, en el mal estado del adiestramiento universitario y se pusieron a debate diversos modos de atacar el problema. Palerm y yo unimos nuestras fuerzas y llegamos al acuerdo de presentar como recomendación prioritaria la necesidad de fundar centros de excelencia en Mesoamérica y en América del Sur, particularmente en ciencias sociales, para elevar el nivel teórico de los programas de desarrollo en marcha mediante la cooperación internacional”...”La posibilidad de este establecimiento se consideró factible en Perú y en México ...El Dr. Aguirre señala que lo que sucedió inicialmente en México fue que no hubo consenso entre instituciones académicas involucradas y el proyecto de “El centro de excelencia se derrumbó en espera de mejores tiempos” hasta que “Una nueva oportunidad se presentó durante la administración presidencial del licenciado Luis Echeverría Álvarez, muy interesado en el estudio y resolución de los problemas del tercer mundo. Cuando el Secretario de Educación ing. Víctor Bravo Ahuja, le habló del proyecto de crear un centro de excelencia para preparar personal calificado de inmediato ordenó se pusiese manos a la obra, así se hizo.... Al considerarse la persona que asumiría el cargo de director, el que esto escribe propuso al doctor Ángel Palerm Vich, su antiguo conocido de San José. Sin embargo se detuvo unos días el nombramiento porque, aunque mexicano, lo era solo por naturalización y se pensó en la eventualidad de una inconformidad. No la hubo por fortuna y Ángel obtuvo la designación para dar forma y poner en

---

<sup>4</sup> “El Ciesas sus orígenes”, folleto de **celebración del XX aniversario** del CIESAS, México 1994, p.14

marcha la nueva institución. El encargo que se le dio lo desempeñó exitosamente no obstante el corto tiempo que permaneció en el puesto, dado los cambios que se suceden cada sexenio”<sup>5</sup>

El Dr. Palerm fue director del CIS-INAH de octubre de 1973 a diciembre de 1976. En su discurso inaugural de toma de posesión<sup>6</sup> señalaba:

“... se nos pide a los antropólogos un trabajo mucho más activo en el estudio de los problemas del país; una actitud más comprometida en los cambios que el país requiere; una vigorosa puesta al día de la voluntad de intervenir como actores críticos en la tarea de construir un país mejor. ...”Hemos de aplicar con rigor la norma cardinal del método científico, usando para la crítica los instrumentos adecuados a cada realidad concreta”... “... toda actividad científica verdadera es ya, en sí, una actividad crítica de carácter profundamente radical”... “Yo no puedo ver en la ciencia y en la actividad profesional sino un aspecto de la división del trabajo en las comunidades humanas. No debe haber en el cultivo de la ciencia mayor privilegio que el de la inteligencia educada al servicio de fines sociales. Ésta es, creo yo, una postura radicalmente distinta de la vulgar contradicción entre ciencia pura y aplicada, y de la aún más burda entre ciencia burguesa y proletaria. La ciencia verdadera sirve siempre. Lo que evidentemente no sirve es esa parodia de ciencia que se enmascara con retórica demagógica o se constituye en entretenimiento del ocio opulento”... “Los antropólogos hemos sido llamados a colaborar como científicos en una tarea de estudio de los problemas sociales del país. Se nos da amplísima y suficiente libertad académica para desempeñar la parte que nos toca en esta labor, dentro de normas de absoluta integridad científica y profesional.”... “Hay raros momentos en la vida que puede

---

<sup>5</sup> Aguirre Beltrán, op.. cit. p.16

<sup>6</sup> “Discurso del Dr. Angel Palerm” en **Centro de Investigaciones Superiores del INAH**. Ediciones de la Casa Chata No. 1. México,1975. pp.43-47.

sentirse el pulso al ritmo acelerado de una extraordinaria coyuntura histórica. Creo que vivimos en México, ahora, uno de estos momentos afortunados. El Centro de Investigaciones Superiores del Instituto Nacional de Antropología e Historia nace bajo este espléndido augurio”

El Dr. Palerm estructuró el CIS-INAH en cinco “memorandos”<sup>7</sup> que giró en los primeros meses de su gestión. Los dos pilares básicos sobre los cuales fundó la labor del centro fueron la investigación original y la formación de estudiantes en la investigación. Para cumplir con uno de los objetivos de la creación del centro, que era el de formar cuadros de profesionistas de excelencia, inició un programa de doctorado, en febrero de 1975, estructurado en torno a seminarios dirigidos por reconocidos antropólogos nacionales y extranjeros, en los que el doctorante participaba en función de las dos áreas temáticas que hubiese seleccionado y donde la columna vertebral era el trabajo de campo y las discusiones con el tutor, teniendo el estudiante la obligación de ir presentando resultados de avance publicables. Estableció los seminarios de verano abiertos a todo estudiante, a los que invitó a impartirlos a prestigiosos colegas suyos del país como del extranjero, entre quienes recuerdo que vinieron de otros países a: Eric Wolf, Richard Schaedel, Theodor Shanin, Pedro Carrasco, Richard Adams, Nicholas y Catherine Hopkins, Michael Kenny , Friedrich Katz, Lawrence Krader, entre otros.

Durante su gestión destinó la casi totalidad del presupuesto a las actividades relacionadas directamente con la investigación<sup>8</sup> .Como el

---

<sup>7</sup> 1. Principios y normas generales. 2 Formas de organización y funcionamiento general. 3. Normas para la contratación y clasificación del personal académico. 4. Organización de servicios académicos y administrativos. 5 Normas para la presentación y aprobación de proyectos de investigación. Memorandos que fueron publicados posteriormente en **Centro de Investigaciones Superiores del INAH**. Ediciones de la Casa Chata, México 1975.

<sup>8</sup> Cf. Brigitte B. de Lameiras y Eduardo Matos “ Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social” pp. 47-56 en **La Antropología en México. Panorama Histórico, Tomo 7 Las Instituciones**. Carlos Garcia Mora y Mercedes Mejía Sánchez coordinadores. INAH, México,1988.

mismo Dr. Palerm dijera acerca de su labor en el CIS-INAH en una entrevista realizada por la investigadora Marisol Alonso en 1979<sup>9</sup>:

“ Yo quedé muy contento con la experiencia, aunque un poco amargado por el otro lado, por el hacer y deshacer de México. Es decir, ahí tienes una institución montada con muchos trabajos, de una manera muy original en su forma y en su ausencia de burocracia, por ejemplo. Yo nunca gasté, y eso se ve en los informes anuales, más del 9% del presupuesto total en asuntos administrativos. Yo, como director, no cobraba, nada. Cobraba como jefe de proyecto de investigación.... Casi no había secretarías; los trabajos de mecanografía se hacían por contrato. Todo para reducir la estructura administrativa prácticamente a la nada”<sup>10</sup>

En la organización del Centro que estableció el Dr. Palerm, el proyecto de investigación era el elemento básico. Este debía estar avocado a “los problemas más significativos del país” y debía figurar en él prioritariamente el trabajo de campo y/o la investigación documental directa y contener enfoques teóricos y metodológicos novedosos y originales; estaría a cargo de un profesional cuyo compromiso era plantearlo, diseñarlo dirigirlo y presentar resultados dentro de plazos previstos. Los proyectos de investigación los realizaban equipos conformados por profesionistas ya titulados que a su vez continuaban con estudios de posgrado y por estudiantes recién egresados de la licenciatura que realizaban sus tesis, pues como sostenía Palerm “el adiestramiento en el proceso mismo de la investigación sería la manera más eficaz para convertirlos en especialistas de alto nivel ”.<sup>11</sup>

La convicción que tenía Angel Palerm de que los jóvenes egresados de la carrera de licenciatura eran elementos idóneos para ser formados en

---

<sup>9</sup> Entrevista editada en **Palabras del Exilio3. Contribución a la historia de los refugiados españoles en México. Seis antropólogos mexicanos.** INAH/SEP. México, 1984

<sup>10</sup> Susana Glantz, op. Cit. pp.43-44

<sup>11</sup> Cf. Memorandos 1 y 2, op. Cit.

la investigación, mediante apoyarlos para que realizaran sus tesis, fue el factor que llevó a que se integraran muchos de mis colegas aquí presentes a proyectos colectivos del CIS-INAH. Quienes participamos en estos proyectos colectivos nos titulamos con nuestras respectivas tesis, que han sido publicadas total y/o parcialmente, y hemos continuado con las enseñanzas de nuestro querido maestro Angel Palerm, a quien tuvimos la enorme suerte de tenerlo como maestro cuando fuimos estudiantes de la licenciatura y posteriormente en la maestría, y aunque en ese entonces no teníamos la “madurez” suficiente para discutir a fondo con él dada su gran inteligencia y erudición , sembró en nosotros la semilla del profesionalismo y con orgullo puedo decir que somos fruto de esa generosidad intelectual que lo caracterizó.

Quiero citar algo que dijo el Dr. Palerm en aquella entrevista que le hiciera Marisol Alonso en 1979, un año antes de que se fuera de entre nosotros:

“Yo a veces he discutido con mis colegas, y lo hago mucho, sobre todo con mis estudiantes, que si yo alguna vez voy a ser recordado en la antropología mexicana, me gustaría serlo por haber roto el monopolio intelectual del Instituto Nacional de Antropología e Historia. Es decir, por haber puesto tanto empeño en crear una escuela de antropología en una universidad independiente [la Universidad Iberoamericana] y fuera de la férula de gobierno del INAH; de haber hecho del CIS-INAH una institución independiente y no, como querían, una cola del INAH y de haber ayudado a poner otro departamento de antropología en la Universidad Autónoma Metropolitana...”<sup>12</sup>

Además de estas instituciones que él menciona, es importante agregar que promovió en 1976 la formación de una asociación de profesionistas aún vigente como es El Colegio de Etnólogos y

---

<sup>12</sup> Susan Glantz, op.cit. p. 46

Antropólogos Sociales A.C., impulsó a un grupo de antropólogos a trabajar en el Colegio de Posgraduados de la Escuela Nacional de Agricultura, para apoyar el trabajo interdisciplinario y animó también a otros discípulos suyos a colaborar en la formación del Centro de estudios antropológicos de El Colegio de Michoacán.

Para concluir, quiero citar lo que él mismo dijera y que considero ya un hecho:

“quisiera ser recordado: por haber establecido una diversificación intelectual que yo espero se consolide y anule la posibilidad de cualquier cacicazgo...Debe haber competencia leal en el plano académico y entre instituciones. Yo me siento muy satisfecho de haber contribuído a crear esa diversidad intelectual”<sup>13</sup>

CARMEN ICAZURIAGA MONTES.

CIESAS ( 29 noviembre 2005)

---

<sup>13</sup> ibidem