



Convocatoria de Artículos:

Desarrollo sostenible integrado y coherente
2017 Congreso Internacional del Consorcio para la Investigación Comparada sobre
Integración Regional y Cohesión Social (RISC)

30-31 de octubre de 2017

Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE), Aguascalientes, México

Organizado por el CIDE, Instituto de Ecología (INECOL) y la Universidad de Helsinki.

El Consorcio de Investigación Comparada sobre Integración Regional y Cohesión Social (RISC) promueve la examinación comparativa de los impactos humanos y ambientales de los diversos aspectos de la integración regional a través de las áreas geográficas. El Congreso Internacional del Consorcio RISC 2017 y la Escuela Doctoral / Postdoctoral están asociadas con el Proyecto de Investigación Integralidad GAMA (Innovación para la Gestión Ambiental del Desarrollo Apoyado en Datos Masivos y Aprendizaje Automatizado). El objetivo del proyecto es apoyar métodos innovadores para el estudio del concepto de "integridad del ecosistema", que es un punto de referencia natural para medir el estado de conservación de los ecosistemas en un momento y lugar dado. Se define como el estado de un ecosistema que surge de su capacidad de auto-organización de acuerdo con los factores fisicoquímicos locales y los procesos biológicos. Estimula estrategias de desarrollo que integran los sistemas socioeconómicos y ecológicos para la promoción del desarrollo saludable. El objetivo del proyecto es innovar la manera en que la integridad de los ecosistemas se opera mediante el uso de nuevas tecnologías y grandes datos, así como la forma en que se infunde la adopción de decisiones mediante la aplicación de nuevas normas normativas, como la coherencia de las políticas para el desarrollo. El proyecto pretende destacar nuestra comprensión de los sistemas socio-ecológicos, analizar los impactos de las políticas de desarrollo sobre la salud de estos sistemas e informar al mecanismo para mejorar la integridad de los ecosistemas. El congreso RISC de 2017 tiene como objetivo contribuir en lo más nuevo en los campos de la integridad de los ecosistemas y la coherencia de las políticas para el desarrollo y destacar los vínculos entre ellos a través del "Desarrollo Sostenible Integrado y Coherente". El congreso incluirá tanto los paneles principales (por invitación) como paneles organizados por los grupos de trabajo del consorcio.

La fecha límite de entrega de propuestas de artículos es el 30 de junio 2017. Todas las propuestas deberán ser enviadas a Harlan.Koff@uni.lu incluyendo 1) Título del artículo propuesto, 2) Nombre(s) de(l) autor(es) e información de contacto, 3) Afiliación de (los) autor(es) y puesto(s), 4) Un resumen de 100-200 palabras y 5) el nombre del panel para el cual se propone el artículo. Todos los trabajos presentados en la conferencia pueden ser presentados para su publicación en la revista revisada por pares del RISC, *Regions & Cohesion* (Berghahn Journals). Los trabajos que se centran en las regiones fronterizas pueden presentarse para el Premio al mejor trabajo de la Asociación de Estudios Fronterizos (ABS). El Consorcio RISC valora las propuestas de académicos de inicios de carrera que se pueden



combinar con la participación en la escuela doctoral / postdoctoral del consorcio sobre el "Desarrollo Sostenible Integrado y Coherente" que se celebrará del 1 al 3 de noviembre en asociación con esta conferencia (vea la convocatoria en www.risc.lu).

Costos del Congreso: El Consorcio RISC ofrece alojamiento y comidas para los participantes afiliados a los institutos miembros del consorcio. Los académicos no afiliados deben pagar su propio alojamiento, así como una cuota de inscripción de la conferencia de 100 euros. Los viajes internacionales son responsabilidad de los participantes de la conferencia.

Panel I: Las problemáticas ambientales en la encrucijada con los paradigmas del desarrollo sustentable

Grupo de Trabajo: Gestión de Recursos Estratégicos, Medio Ambiente y Sociedad

Coordinadores: Dra. Carmen Maganda (INECOL, México) y la Dra. Edith Kauffer (CIESAS Sureste, México)

*Cuando el término "desarrollo sostenible" fue acuñado hace más de treinta años, claramente significaba que los patrones de desarrollo perseguidos no eran sostenibles.
Mostafa K. Tolba (2007)*

El paradigma del desarrollo sustentable debe enfrentarse en distintas dimensiones y por diferentes sectores, incluso en un panel académico como este. Autores como Donella Meadows, et. al. (1972, 1992), Sharachandra Lele (1991), Gilbert Rist (2002), y David Griggs, et. al. (2013), entre muchos otros, han venido debatiendo desde décadas o años atrás sobre los desafíos políticos, económicos y de operatividad social del paradigma de desarrollo sustentable, entre ellos, los macro objetivos sustentables para el desarrollo.

Este panel se propone visitar dichos desafíos y promover la discusión teórica y práctica en torno a las nociones de desarrollo sustentable "integrado" y "coherente" desde la arista de los problemas ambientales. El análisis puede ser guiado por algunas preguntas iniciales. ¿Cuáles son los elementos que hasta hoy han obstaculizado un desarrollo ambiental sostenible en su plenitud? ¿Cuáles son las limitantes vinculadas con la coherencia y la integralidad identificadas en lo político, empírico y teórico en distintos casos de estudio en torno a cuestiones ambientales para la implementación de los ODM y ODS? ¿De qué manera los discursos del desarrollo contrastan todavía con las realidades locales? En materia del manejo del agua, ¿es posible hablar todavía de una GIRH como un enfoque integrado y coherente? ¿Cuáles son o serían los actores clave para fomentar un desarrollo coherente e integrado en materia de sostenibilidad/sustentabilidad ambiental?

Panel II: Coherencia de las políticas para el desarrollo sostenible integrado

Grupo de Trabajo: Desarrollo, Equidad y Coherencia de Políticas

Coordinadores: Dr. Lauri Siitonen (Universidad de Helsinki, Finlandia) y Dr. Harlan Koff (Universidad de Luxemburgo)



La Coherencia de las Políticas para el Desarrollo (PCD, por sus siglas en inglés) es una herramienta de política avanzada para organizaciones internacionales y gobiernos nacionales con el propósito de priorizar el desarrollo en los asuntos mundiales. PCD tiene como objetivo reforzar las políticas de desarrollo asegurando que las acciones en otros ámbitos políticos (como el comercio, la seguridad, la agricultura, etc.) y las inconsistencias dentro de las propias estrategias de desarrollo no socaven los objetivos de desarrollo. PCD se ha convertido en un pilar de la agenda post-2015 de desarrollo sostenible. Sin embargo, uno de los mayores límites de PCD es su falta de definición del tipo de desarrollo que pretende promover. Por esta razón, este panel invita a propuestas de trabajos que se centran en "Desarrollo Sostenible Integrado" y su interacción con otros ámbitos políticos. ¿Qué significa "Desarrollo Sostenible Integrado"? ¿Cómo lo persiguen los actores del desarrollo? ¿Cómo se ve afectada por estrategias en otros ámbitos políticos, como la energía, el comercio, la seguridad, las finanzas, etc.? Los organizadores del panel acogen propuestas de todas las disciplinas. Tanto las propuestas teóricas como las empíricas son bienvenidas.

Panel III: Enfoques intersectoriales y participativos de las políticas públicas de salud urbana: una mirada a las experiencias de políticas exitosas

Grupo de Trabajo: Sociedad Civil, Poblaciones Vulnerables y Políticas Estatales de Salud y Bienestar

Coordinadores: Dr. Robert Dover y Dra. Claudia Puerta Silva (ambos de la Universidad de Antioquia, Colombia)

Las políticas de salud urbana tienden a atribuir la responsabilidad de las intervenciones a organismos gubernamentales específicos, sin tener en cuenta las múltiples causas de las diferentes variables urbanas en los problemas de salud que afectan a diferentes poblaciones de la misma geografía urbana. Las enfermedades no transmisibles (ENT), las enfermedades ambientales, la disfunción social son problemas complejos de salud que no necesariamente obedecen a jurisdicciones de organismos específicos y, más bien, requieren de un enfoque intersectorial de múltiples variables para ser comprendidos y resueltos con éxito. En este panel se presentarán estudios de caso en barrios, municipios y regiones, que hayan considerado la cooperación creativa entre organismos y procesos integrados desarrollados para resolver problemas complejos de salud. El objetivo del panel es demostrar que el desarrollo de políticas multisectoriales y la coordinación de múltiples agencias, conducen a respuestas coherentes a las necesidades de salud urbana de manera social, política y ambientalmente viable. También se propone exponer cómo la participación multisectorial en el micro, meso y macro contribuye a desarrollar enfoques coherentes e integrales sobre los problemas locales y regionales de salud.

Panel IV: Explorando la Ecología Social de las Fronteras

Grupo de Trabajo: Frontera Comparativa y Política Migratoria

Coordinador: Dr. Emmanuel Brunet-Jailly (Universidad de Victoria, Canadá)



Lo que es *moderno* en el sistema estatal moderno es la idea abrumadora de que las fronteras organizan y delimitan los poderes en todo el mundo, pero la integridad territorial sigue siendo contenciosa en un mundo contemporáneo donde las cuestiones de sostenibilidad se han levantado para desafiar esos estrictos principios de ordenación, y como fue argumentado por Bookchin, una ecología social de nuestro mundo "arroja luz sobre los problemas sociales humanos y puede conducir a dislocaciones ecológicas". El objetivo principal de este panel es explorar si una ecología social de las fronteras nos ayudará a entender más ampliamente la ecología social del territorio, a través de dos propuestas relacionadas: en primer lugar, durante siglos las fronteras fueron interfaces territoriales, espacios marginales de la conciencia humana, mientras que el sistema internacional *moderno* del siglo XVIII, bastante reciente, impuso un orden territorial, con estado de derecho y exploradores, que organizó territorios limitados en unos pocos territorios coloniales soberanos y unidades territoriales inalterables. En segundo lugar, este sistema geopolítico internacional se enfrenta ahora a serios desafíos de libre determinación y representación, por ejemplo. Nuestra ecología social de las fronteras apunta a fronteras que también son áreas donde los flujos sociales y económicos humanos, como las mareas, desafían el orden de este sistema internacional. En línea con *La Ubicación de la Cultura*, de Bhabha, una ecología social de las fronteras apunta a espacios de cooperación y confrontación de las relaciones sociales y económicas donde la actual limitación postmoderna de las fronteras es un mundo en el que las fronteras toman muchas otras formas y funciones; Son fronteras internacionales, muros, fronteras virtuales, reservas naturales y parques de paz, y otras formas, en un mundo cada vez más dividido territorialmente.

Panel V: Establecer la Coherencia de las Políticas Entre la Integridad de los Ecosistemas, Desastres y Desarrollo

Grupo de Trabajo: La Construcción Social de Riesgos y Desastres

Coordinadora: Dra. Sonia Moran (INECOL, México)

Los eventos naturales se transforman en desastres a través de modelos de desarrollo incoherentes que no integran suficientemente la integridad del ecosistema. Organizaciones internacionales, como la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza, han reconocido que la gestión de ecosistemas puede contribuir a una reducción más efectiva del riesgo de desastres de dos maneras principales. En primer lugar, los ecosistemas bien gestionados pueden mitigar el impacto de la mayoría de los peligros naturales. En segundo lugar, los ecosistemas productivos pueden apoyar actividades sostenibles de generación de ingresos que disminuyan la vulnerabilidad social. Para que los ecosistemas puedan hacer estas contribuciones, es necesario identificar e implementar estrategias de desarrollo coherentes. Este panel investiga las relaciones entre la integridad del ecosistema, las políticas de prevención / respuesta de desastres y el desarrollo. Las propuestas de papel pueden presentar investigaciones teóricas o empíricas dirigidas a la formulación de políticas a nivel internacional, nacional o subnacional, o pueden centrarse en prácticas o proyectos que han sido implementados local o nacionalmente por comunidades, gobiernos o agencias de desarrollo. Los organizadores acogen en particular las propuestas de trabajo que examinen la



coherencia de las políticas para el desarrollo sostenible en el ámbito de los desastres, los riesgos y la vulnerabilidad.

Panel VI: Extracción violenta de recursos, conflictos y amenazas a la integridad del ecosistema
Grupo de Trabajo: Conflicto, Violencia y Seguridad Ciudadana
Coordinador: Dr. Juan Carlos Vélez Rendón (Universidad de Antioquia, México)

En la actualidad, los ecosistemas enfrentan diferentes amenazas, representadas en algunos casos por formas de extracción legal, informal e ilegal de recursos naturales, en entornos institucionales cuyas regulaciones son poco efectivas para garantizar la integridad que implica un desarrollo (sustentable/sostenible). En ocasiones, los actores protagonistas de esas formas de extracción legal, informal e ilegal de recursos, se aprovechan de acuerdos comerciales inequitativos (tratados de libre comercio) o de normatividades nacionales inoperativas o de autoridades ineficaces o de formas de coerción violenta, para realizar actividades extractivas que implican impactos fuertes y en algunos casos irreversibles para entornos naturales frágiles, así como conflictividades con comunidades locales asentadas en la zona de influencia de tales explotaciones. Teniendo como contexto la tensión entre este tipo de actividades extractivas y los ecosistemas en que se realizan, el panel busca reflexionar sobre casos en que los actores que las protagonizan apelan a formas violentas de gestión, así como sobre políticas públicas que las prevengan y respondan a la protección de los ecosistemas. Se busca, en últimas, identificar propuestas que eviten la conflictividad violenta, la mayor coherencia de las políticas públicas de seguridad y la protección efectiva de los ecosistemas.

Panel VII: Calidad de la Democracia, Desarrollo Sostenible Integrado y Coherente y los ODS
Grupo de Trabajo: La Calidad de la Democracia
Coordinadora: Dra. Suzanne Graham (Universidad de Johannesburgo, Sudáfrica) y Dra. Victoria Graham (Universidad Monash, Sudáfrica)

Hay una suposición en la literatura sobre el desarrollo sostenible que una mayor participación social y unos canales de política más abiertos conducirán a políticas de desarrollo más integradas y coherentes, especialmente desde la adopción de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Este panel examina si esta suposición es necesariamente verdadera. Entre las preguntas clave que el panel debe abordar, entre otras: ¿Cuál es la relación entre la calidad de la democracia y la integridad de los ecosistemas? ¿Cómo se relaciona la calidad de la democracia con la coherencia de las políticas para el desarrollo? ¿Qué impactos tiene la participación pública en la formulación de políticas sobre la integridad del ecosistema? ¿Cómo pueden las partes interesadas contribuir al establecimiento de estrategias integradas y coherentes de desarrollo sostenible? ¿Cómo puede integrarse el marco de la calidad de la democracia en los ODS? El panel acoge tanto propuestas teóricas como empíricas que se centran en los niveles de gobierno supranacional, nacional o subnacional. La investigación comparada es especialmente bienvenida.



Comité Científico de la Conferencia: Dr. Miguel Equihua, (INECOL), Dr. Octavio Pérez-Maqueo, (INECOL), Dr. Raúl Pacheco-Vega, (CIDE), Dr. José Jaime Sanz Santamaría, (CIDE), Dr. Lauri Siitonen, (Universidad de Helsinki), Dr. Harlan Koff, (Universidad de Luxemburgo)